ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 18.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

15 сентября 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



По постановленіямъ съѣздовъ духовенства полоцкой епархіи относительно допущенія къ безплатному обученію въ дух. училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ, и объ увеличеніи для духовно-учебныхъ заведеній времени рождественскихъ вакацій.

(На имя преосвящ. епископа Маркелла).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Проку-

роромъ, отъ 20 іюня сего года за № 276, журналъ учебнаго Комитета, № 214, по представленнымъ Преосвященнымъ Викториномъ, бывшимъ Епископомъ Полоцкимъ, нынѣ Подольскимъ, постановленіямъ съѣздовъ духовенства полоцкой епархіи относительно допущенія къ безплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ, и объ увеличеніи для духовно-учебныхъ заведеній времени рождественскихъ вакацій. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13/20 декабря 1867 г. о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій имѣлось въ виду устранить произволъ въ семъ дѣлѣ и установить общеопредѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя помянутое опредѣленіе въ силѣ и на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ, однако, возможнымъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, разрѣшить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуетъ ходатайство передъ съѣздами о таковомъ уменьшеніи или освобожденіи, о чемъ и опредѣляетъ: объявить, для руководства съѣздамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ Церковномъ Вѣстникѣ. Что же касается возбужденнаго витебскимъ епархіальнымъ

съѣздомъ вопроса объ увеличеніи времени рождественскихъ вакацій на два или на три дня для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи съ тою цѣлію, чтобы дать дѣтямъ духовенства отдаленныхъ отъ училища приходовъ возможность присутствовать въ церкви при богослуженіи въ праздничные дни навечерія Богоявленія, и самаго Богоявленія, которые нынѣ, по заявленію съѣзда, проводятся дѣтьми въ дорогѣ, то, принимая во вниманіе, что испрашиваемая съѣздомъ льгота можетъ вызываться потребностію лишь весьма немногихъ учениковъ, живущихъ на разстояніи 150 верстъ отъ училища, а съ другой стороны въ виду точнаго смысла § 22 уст., опредѣляющаго срокъ зимнихъ вакацій съ 22 декабря по 7 января включительно, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, не признаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство витебскаго епархіальнаго съѣзда о продленіи рождественскихъ вакацій съ 22 декабря до 10 января для всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній полоцкой епархіи; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Августа 20 дня 1882 года. № 3870.

На подлинномъ указѣ послѣдовала Архипастырская резолюція Его Преосвященства такая: „1882 г. августа 23. Для свѣдѣнія и руководства духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

О праздновании, 6 декабря 1882 г., 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1882 года за № 3019, списокъ съ отношенія министра внутреннихъ дѣлъ, за № 8594, въ коемъ изъяснено, что Высочайше утвержденнымъ, въ 21-й день мая сего года, положеніемъ комитета министровъ, вопросъ о степени участія правительства въ праздновании 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи предоставленъ ближайшему соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ генералъ-губернаторомъ восточной Сибири. Имѣя въ виду, что широкое празднованіе этого событія отклоняется, генералъ-лейтенантъ Анучинъ, въ отзывѣ за № 876, предполагаетъ, опредѣливъ день празднованія 6 декабря, ограничиться тѣмъ, чтобы въ этотъ день освободить присутственныя мѣста отъ занятій, а воспитанниковъ учебныхъ заведеній отъ уроковъ и отслужить торжественныя молебствія. Вполнѣ раздѣляя таковое мнѣніе генералъ лейтенанта Анучина, и принимая во вниманіе, что предположенный для празднованія юбилея день совпадаетъ со днемъ святителя Николая Чудотворца и съ тезоименитствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, въ который присутственныя мѣста и учебныя заведенія закрыты, министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что за симъ требуетъ соотвѣтственныхъ распоряженій лишь предположеніе генералъ губернатора восточной Сибири о соверше-

ніи 6-го декабря 1882 года торжественныхъ молебствій. Приказали: Давъ знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ", предписать преосвященнымъ сибирскихъ епархій, чтобы 6-го декабря сего года, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича во всѣхъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ совмѣстно съ положеннымъ по табели молебствіемъ, было совершено и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю празднованія 300-лѣтняго юбилея со времени присоединенія Сибири къ Россіи, для чего и передать въ редакцію названнаго журнала выписку изъ сего опредѣленія. $\frac{\text{28 іюля}}{\text{11 августа}}$ 1882 г. № 1528.

По дѣлу о принятіи мировымъ судьею къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ и въ нарушеніи общественной тишины.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената, отъ 24 марта сего 1882 г. за № 1816, о томъ, что правительствующій сенатъ, выслушавъ вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 3376 о принятіи мировымъ судьею 2 уч. пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Іоанна Михновскаго въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому и

нарушеніи общественной тишины, нашелъ: Мировой судья полтавской губерніи пирятинскаго судебно-мироваго округа 2 уч. 10-го ноября 1877 г., разобравъ уголовное дѣло по обвиненію священника Іоанна Михновскаго, жителя села Туровки, въ нарушеніи общественной тишины, по донесенію полиціи, и нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому, нашелъ, что священникъ Іоаннъ Іоанновъ Михновскій, заведя споръ съ коллежскимъ регистраторомъ Гавріиломъ Полянскимъ, толкнулъ послѣдняго въ лицо, вслѣдствіе чего священникъ Михновскій является виновнымъ въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому и нарушеніи общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ, что вполнѣ доказано присяжнымъ показаніемъ свидѣтеля Васько, а потому и на основаніи 119 и 193 ст. уст. угол. суд. и 38 ст. о нак. приговорилъ священника с. Туровки, прилукскаго уѣзда, Іоанна Іоаннова Михновскаго за буйство и нарушеніе общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ подвергнуть штрафу въ пользу мѣстъ заключенія пятнадцатью руб. сер. Приговоръ, срокъ и порядокъ обжалованія объявлены. Приговоръ мироваго судьи приведенъ въ исполненіе 17-го февраля 1878 г. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го мая 1881 г. за № 2386, и находя, что на основаніи ст. 1017 уст. угол. суд. 2 ч. XV т. св. зак. изд. 1876 г. и 158 уст. дух. конс. и состоявшихся въ разъясненіе сихъ статей рѣше-

ній угол. кассац. д-та правит. сената (сбор. рѣш. 1868 года № 12 и 1874 года № 240) дѣла по проступкамъ священнослужителей противъ благочинія и благоповеденія, равно и дѣла о нанесеніи священнослужителями обидъ частнымъ лицамъ подсудны суду епархіальному, и вслѣдствіе того, признавая, что мировой судья 2 уч. пирятинскаго округа, принявъ къ своему производству дѣло о священникѣ Михновскомъ, обвиняемомъ въ нарушеніи общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ и въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому, нарушилъ тѣмъ самымъ установленныя закономъ правила подсудности, и руководствуясь рѣшеніемъ общаго собранія кассац. д-товъ сената 1866 г. подъ № 94, опредѣлилъ: сообщить объ изложенномъ на зависящее распоряженіе общаго собранія кассац. д-товъ прав. сената, прося о послѣдующемъ увѣдомленія. Выслушавъ заключеніе исп. д. Оберъ-Прокурора и признавая съ своей стороны въ виду неоднократныхъ разъясненій сената (рѣш. уголовн. кассац. д-та 1867 г. №№ 181, 238, 1868 г. № 12, 1860 г. № 260, 1873 г. № 31, 1874 г. № 240 и др.), что настоящее дѣло о священникѣ Михновскомъ подлежало вѣдѣнію не мировыхъ установленій, а духовнаго суда, общее собраніе правительствующаго сената остановилось лищь на вопросѣ о томъ, въ какомъ порядкѣ можетъ быть отмѣненъ постановленный мировымъ судьею по сему дѣлу приговоръ. Въ уставѣ угол. суд., какъ опредѣляющемъ главнымъ образомъ порядокъ личной уголовной отвѣт-

ственности, нѣтъ особыхъ указаній на счотъ права вступленія третьяго лица въ дѣло, хотя и не подлежитъ сомнѣнію, что такое лицо не можетъ быть лишено этого права, какъ въ случаѣ нарушенія его имущественнаго интереса, такъ и въ случаѣ, подобномъ настоящему, когда представитель какого либо вѣдомства защищаетъ публичный интересъ. Въ первомъ случаѣ, третье лицо, не успѣвшее предъявить свои права, въ качествѣ гражданскаго истца, до открытія судебнаго по уголовному дѣлу засѣданія, можетъ предъявить эти права въ гражданскомъ судѣ, по окончаніи уголовнаго судопроизводства (ст. 7); во второмъ же случаѣ возстановленіе нарушеннаго публичнаго интереса принадлежитъ столько же уголовному, какъ и гражданскому суду, ибо охраненіе этого интереса лежитъ на непосредственной обязанности каждаго судебнаго установленія, какъ органа правительственной власти, и нарушеніе его несовмѣстно съ дѣйствительностію судебнаго приговора или рѣшенія. Поэтому приговоръ, нарушающій публичный интересъ, подлежитъ отмѣнѣ даже и въ томъ случаѣ, когда нарушеніе это не было въ виду при производствѣ дѣла, лишь бы требованіе объ отмѣнѣ такого приговора было предъявлено въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій. Обращаясь отъ этихъ общихъ разсужденій къ настоящему случаю и принимая во вниманіе, что если съ одной стороны, при разрѣшеніи сомнѣнія о подсудности дѣла тому или другому изъ судовъ различныхъ вѣдомствъ, сенатъ не можетъ

вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить несостоящій подъ его непосредственнымъ контролемъ приговоръ, то съ другой стороны, онъ какъ верховный судъ не можетъ также соображенія свои по этому предмету предлагать на разсмотрѣніе подчиненнаго ему суда. Вслѣдствіе сего признавая, что въ этомъ случаѣ можетъ и должно имѣть мѣсто то же правило, какое постановлено для отмѣны окончательныхъ приговоровъ, а именно, что при обращеніи сенатомъ дѣла къ новому разсмотрѣнію, судъ, въ который дѣло обращено, обязанъ въ изъясненіи точнаго разума закона подчиниться сужденіямъ сената (ст. 930), правительствующій сенатъ опредѣлилъ: поставивъ эти соображенія въ виду пирятинскаго мироваго съѣзда какъ судебной инстанціи, вѣдающей непосредственно въ апелляціонномъ и кассаціонномъ порядкѣ дѣла мировыхъ судей пирятинскаго округа, предписать сему съѣзду немедленно приступить къ пересмотру настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи, о чемъ послать сему съѣзду указъ съ возвращеніемъ подлиннаго производства, въ Святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената опредѣленіи онаго по дѣлу о принятіи мировымъ судьею 2-го участка пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Михновскаго въ нанесеніи коллежскому регистратору Полянскому обиды дѣйствіемъ и нарушеніи общественной тишины дать знать для свѣдѣнія

и руководства по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. $\frac{7-14 \text{ іюля}}{4 \text{ августа}}$ 1882 г. № 1330.

Объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1882 года за № 3398, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 17 день тогоже іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая—8 іюня сего года, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Разсмотрѣвъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 апрѣля сего года за № 185, журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по вопросу о порядкѣ назначенія и объ опредѣленіи правъ начальницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая—8 іюня 1882 года за № 1024, постановилъ: а) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи §§ 7, 17 и 27 устава названныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 7 „епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ епархіальнаго

женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица, кромѣ начальницы училища (см. § 27)"—§ 17. „Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора". § 27. „Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представляется епархіальнымъ преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ совѣта, преосвященный, сверхъ избранной совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое, по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ большею пользою занимать мѣсто начальницы училища".—б) По воспослѣдованіи на таковое измѣненіе Высочайшаго соизволенія, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ епархіальныя женскія училища, предписать училищнымъ совѣтамъ вносить въ инструкцію начальницы указаніе, что въ случаѣ необходимости ей предоставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 р., съ тѣмъ, чтобы о таковыхъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ засѣданіи совѣта. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ ока-

завшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. $\frac{28 \text{ іюля}}{11 \text{ августа}}$ 1882 г. № 1493.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначенъ на псаломщицкое мѣсто—окончившій курсъ витебской духовной семинаріи Ѳеодоръ Серебренниковъ въ с. Малиновку динабургскаго уѣзда.

Перемѣщены съ 1-го сентября—состоящій на псаломщицкой вакансіи при петропавловской церкви г. Витебска діаконъ Ѳеодоръ Жуковъ и состоящій на таковой же вакансіи при николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ г. Витебска діаконъ Іоаннъ Волковъ одинъ на мѣсто другаго.

Умерла—себежскаго уѣзда с. Дубровки сверхштатная просфорня Анастасія Мархиль 1 августа.

Вакантными состоятъ мѣста: Настоятельскія—при николаевской церкви въ г. Велижѣ съ 15 марта; въ с. Будница велижскаго уѣзда съ 4 августа.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, епископомъ полоцкимъ и витебскимъ, преподано *благословеніе*—церковному старостѣ успенскаго собора гор. Невеля, мѣщанину Ѳеофану Дюринскому, за его усердіе и заботы по устройству желѣзной ограды вокругъ сего собора; изъявлена *благодарность*—причту с. Гультяи невельскаго уѣзда, за оказаніе имъ пособія престарѣлой вдовой священ-

ницѣ Аннѣ Можанской уступкою въ пожизненное ея пользованіе части церковной земли.

Утверждены: наставникъ полоцкаго дух. училища, кандидатъ Богословія, Платонъ Жуковичъ въ званіи члена правленія того же училища; священникъ соборной церкви г. Себежа Василій Пригоровскій въ должности законоучителя себежскаго приходскаго училища и состоящей при немъ женской смѣны; крестьянинъ Коптевичской волости Тарасій Васильевъ въ должности церковнаго старосты къ церкви с. Козановка лепельскаго уѣзда.

Дано разрѣшеніе: Священнику м. Кубличи, лепельскаго уѣзда, Стефану Забѣлину, на открытіе церковно-приходскаго женскаго училища, съ назначеніемъ наставницею онаго дочери его окончившей курсъ въ полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Татьяны Забѣлиной; прихожанамъ церкви с. Козановка,—лепельскаго уѣзда, на открытіе церковно-приходскаго попечительства подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго ихъ священника Ѳеодора Никоновича; жителямъ г. Невеля Петру Зайцову, Ѳеофану Дюринскому и Ивану Болотникову на устройство ограды около кладбища троицкой церкви въ г. Невелѣ, на изысканныя ими для сего средства.

Награжденъ — крестьянинъ Викентій Косьминъ серебряною для ношенія на груди на Станиславовской лентѣ медалью за заслуги его по духовному вѣдомству.

ЖУРНАЛЪ

правленія витебскаго духовнаго училища.

От 24 августа № 42.

СЛУШАЛИ: Прошеніе священника велижской градской николаевской церкви Михаила Красавицкаго слѣдующаго содержанія: „По крайней своей несостоятельности я не могу содержать сыновей своихъ Александра и Павла на своемъ коштѣ и беру ихъ къ себѣ въ домъ, гдѣ буду самъ преподавать имъ учебные предметы тѣхъ классовъ, въ которыхъ они состоятъ, а за тѣмъ, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода 11—20 сентября 1874 г., представлю ихъ въ училище, когда буду въ силахъ содержать ихъ. О чемъ честь имѣю заявить Правленію съ покорнѣйшею просьбою считать поименованныхъ сыновей моихъ воспитанниками училища".

Справка 1. На пособія дѣтямъ бѣдныхъ родителей окружной съѣздъ январской сессіи нынѣшняго года назначилъ 600 р., но раздача денегъ по сему назначенію остановлена архипастырской резолюціей 8 марта въ виду неодобреннаго на сей предметъ ассигнованія. Въ іюньскую сессію съѣзда Правленіе вновь внесло вопросъ о назначеніи денегъ на пособія нуждающимся, а Смотритель лично представлялъ вниманію отцовъ депутатовъ о значительномъ количествѣ нуждающихся. Отцы депутаты цифру пособій сократили до 345 руб. (вмѣсто назначенныхъ январскимъ съѣздомъ 600 р.) и на покрытіе этого

расхода положили обложить единовременно причты городскіе 3—рублевымъ, а сельскіе 2—рублевымъ взносомъ. Изъ сихъ 345 р. по опредѣленію Правленія 14 августа, съ утвержденія Его Преосвященства, назначено ученикамъ: Ивану Тихвинскому 45 руб., а Василію Орлову, Сергѣю Лазурьевскому и Василію Квятковскому по 40 руб., каковыя деньги, въ виду невозможности сихъ дѣтей содержаться собственными средствами, предположено уплачивать за нихъ помѣсячно квартирохозяевамъ. Свободныхъ за тѣмъ денегъ на пособія остается 180 руб.

Справка 2. Изъ ассигнованныхъ съѣздомъ 345 рублей получено Правленіемъ по настоящее время только 24 р. отъ благочиннаго 2 невельскаго округа.

Справка 3. Неразрѣщенныхъ, за неполученіемъ денегъ, прошеній о выдачѣ пособій въ настоящемъ году имѣется къ докладу 20.

Справка 4. Изъ приложеннаго къ дѣлу іюньскаго съѣзда акта духовенства 2 десятка города Витебска отъ 3-го іюня видно, что духовенство сіе не находитъ нужнымъ назначать особую сумму на пособія бѣднымъ ученикамъ, *такъ какъ дѣйствительно нуждающимся можетъ быть оказано пособіе Епархіальнымъ Попечительствомъ изъ учебно-вспомогательнаго капитала*.

Справка 5. Въ виду журнала духовно-учебнаго Комитета 10 декабря 1880 г. по ревизіи витебскаго духовнаго училища, произведенной дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ И. К. Зинченко, Правленіе въ концѣ 1881 г. возбудило вопросъ объ усиленіи

средствъ училищнаго округа. Имѣлось въ виду не только вообще возвысить матеріальное благосостояніе училища, но и дать съѣздамъ возможность безъ затрудненій удовлетворять разныя временныя нужды, въ томъ числѣ и нужду въ пособіи бѣднымъ родителямъ при воспитаніи дѣтей. Рѣшеніемъ этого вопроса занимался съѣздъ депутатовъ 10—12 января текущаго года; за тѣмъ усиленіе средствъ округа внесено и въ программу занятій съѣзда іюньской сессіи. Изъ актовъ по обоимъ сессіямъ видно, что усиленіе средствъ остается еще пока вопросомъ будущаго. Дано рѣшеніе только по сбору за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы и по прибылямъ отъ свѣчной операціи: при томъ и въ этихъ пунктахъ съѣздъ опредѣлилъ не собственно увеличеніе сборовъ, а способъ доставки училищному Правленію одного сбора и способъ раздѣла между округами другаго; другіе же источники училищныхъ средствъ какъ-то 10% процентный сборъ съ церквей, процентный сборъ съ церковныхъ земель и разныхъ доходныхъ статей, приглашеніе монастырей къ участію въ содержаніи училищъ, особенно два послѣднихъ, остаются пока въ прежнемъ видѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: Изъ тѣхъ 180 руб., которые ожидаются отъ отцевъ благочинныхъ въ пользу нуждающихся учениковъ, къ сожалѣнію, не усматривается возможности, въ виду множества просящихъ помощи, назначить священнику Красавицкому пособія, сколько-нибудь соотвѣтственнаго его вопіющей нуждѣ: потому, сообщивъ по содержанію раз-

сматриваемаго прошенія полоцкому епархіальному Попечительству, просить не признаетъ-ли оное возможнымъ выдачей изъ учебнаго капитала пособія находящемуся въ крайности священнику предотвратить прискорбныя послѣдствія, угрожающія дѣтямъ его,—при чемъ присовокупить, что на содержаніе двоихъ дѣтей въ Витебскѣ квартирой и столомъ до конца учебнаго года требуется около 150 р. и что Правленіе ожидаетъ по сему предмету увѣдомленія для дальнѣйшихъ распоряженій; 2) Отцовъ благочинныхъ просить, дабы назначенный іюньскимъ съѣздомъ сборъ съ причтовъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ былъ немедленно высланъ въ училищное Правленіе; 3) Духовенство округа просить, дабы расположило оо. депутатовъ, избираемыхъ въ составъ съѣздовъ, озаботиться надлежащимъ разрѣшеніемъ вопроса объ усиленіи средствъ училищныхъ и не сокращать сумму на пособія нуждающимся; 4) Журналъ сей въ копіи передать редакціи епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

На журналѣ архипастырская Его Преосвященства резолюція такова: „1882 г. августа 26 Утверждается“.

При витебскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность преподавателя русскаго языка съ церковно-славянскимъ. Желающіе занять сію вакансію благоволятъ обращаться съ прошеніями въ Правленіе училища до 10 октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на день усѣкновенія честныя главы св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Изъ чтеннаго нынѣ Евангелія мы, Слуш. Хр., между прочимъ усматриваемъ, до какихъ пагубныхъ послѣдствій доводитъ иногда человѣка пиршество и соединенный съ нимъ разгулъ.

Св. Іоаннъ былъ тотъ вторый Илія, о которомъ еще издалеча провѣщалъ Пророкъ Исаія: *И той предъидетъ предъ Нимъ,* т. е. предъ Господомъ, *духомъ и силою Иліиною.*

Подобно Пророку Иліи, Іоаннъ сильно ревновалъ о славѣ Божіей и о спасеніи людей. *Покайтеся,* говорилъ онъ каждому, *ибо приближилось Царствіе небесное.* А тѣхъ, которые не хотѣли слушать его словъ, онъ обличалъ и грозилъ имъ Божіимъ гнѣвомъ. *Змія, порожденія ехиднова, кто сказа вамъ бѣжати будущаго гнѣва?*

Подобно Иліи, Іоаннъ смѣло говорилъ и предъ царемъ и обличалъ его въ нечестіи, въ прелюбодѣйномъ сожительствѣ его съ женою брата. *Не достоитъ ти имѣти ея,* говорилъ онъ Ироду, царю Іудейскому.

Иродіа сильно гнѣвалась на Іоанна за его обличительныя рѣчи; давно искала его погибели; давно склоняла къ тому Ирода. Иродъ же, доколѣ былъ трезвъ, не слушалъ наущеній Иродіи,—не только уважалъ Іоанна, но и боялся его, какъ Пророка Божія и проповѣдника истины, часто съ любовію слушалъ его, а по временамъ конечно и исполнялъ его наставленія.

Но вотъ настаетъ день рожденія Иродова,—и онъ собираетъ къ себѣ на пиръ всѣхъ своихъ приближенныхъ.

Гдѣ люди собираются на пиршество, тамъ допускаются разнаго рода удовольствія, а иногда, подъ видомъ удовольствій, разнаго рода вольности и разгулъ. И вотъ Иродъ, нарадостяхъ, дозволяетъ себѣ излишнее употребленіе вина, за виномъ слѣдуетъ пляска,—и тутъ является на сцену плясавица, дочь безпутной матери—Иродіада. Вино омрачило умъ царя, разожгло его страсти,—и онъ, плѣнившись пляской дѣвы, даетъ безумное обѣщаніе исполнить все, что бы она ни пожелала, готовый отдать ей даже половину своего царства, и это безумное обѣщаніе подтверждаетъ клятвою.

Такое обѣщаніе опьянѣвшаго царя смутило молодую дѣву, такъ что она не знала чего просить, и обратилась за совѣтомъ къ своей матери.

Обрадовалась злочестивая Иродіа такому давно желанному ею случаю и научила дочь просить у царя главу Іоанна Крестителя.

Опечалился Царь, услышавши просьбу Иродіады, но не хотѣлъ нарушить своей клятвы, данной при множествѣ свидѣтелей, и повелѣлъ спекулатору отсѣчь мечемъ главу Іоанна Крестителя и отдать дѣвицѣ; дѣвица отдала полученное матери. Вотъ это-то, достойное плача, событіе и воспоминаетъ нынѣ св. церковь.

Видите, какъ одно худое дѣло влечетъ за собой множество другихъ, еще худшихъ дѣлъ. Сначала Иродъ собралъ къ себѣ на пиръ вельможъ и друзей своихъ. Казалось бы, что тутъ предосудительнаго? Но здѣсь допускается излишнее употребленіе вина; за виномъ слѣдуютъ—пляска, омраченіе ума, разженіе плоти, безумное обѣщаніе, подтверждаемое клятвой,—и наконецъ Царь дѣлается пророкоубійцею, убійцею такого человѣка, какого, по свидѣтельству самаго Господа, не было между людьми. Не даромъ въ Св. Писаніи говорится, что согрѣшившій противъ одной заповѣди дѣлается виновнымъ противъ всѣхъ заповѣдей.

Не совершается ли, бр., нѣчто подобное между нами и доселѣ? Не подражаемъ ли и мы часто злочестивымъ Ироду и Иродіи и безпутной Иродіадѣ? Не ищемъ ли и мы случаевъ, чтобы попраздновать и повеселиться? Совершается крещеніе новорожденнаго младенца; собираются, по этому случаю, всѣ родные и близкіе знакомые въ тотъ домъ, гдѣ есть новорожденный, и начинается попойка; еще большая попойка бываетъ тогда, когда совершается чейлибо

бракъ, или какъ вы называете *веселье.* Но что всего страннѣе и грустнѣе, такъ это—то, что безобразное пьянство бываетъ и при каждомъ почти погребеніи умершаго. Этаго еще мало. Нѣтъ ни крестинъ, ни похоронъ, а пировать нужно, хочется,—и вотъ придумали такъ называемыя вечеринки, на которыя собираются гурьбой молодые люди обоего пола и пируютъ по цѣлымъ ночамъ. А гдѣ пиры, тамъ неминуемо и пьянство; а гдѣ пьянство, тамъ не пристойныя рѣчи и шутки, тамъ и пляска, а подъ конецъ нерѣдко брани и драки; а бывеютъ случаи, что все это безобразіе оканчивается даже убійствомъ. Давно ли были у насъ случаи, что послѣ вечеринокъ заводились драки, и дѣло доходило до суда и штрафовъ? Давно ли были въ виду нашемъ такіе несчастные случаи, что во время попойки совершались убійства?

Горе міру отъ соблазнъ, обаче горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ, говоритъ Господь. Горе молодымъ людямъ, которые соблазняются: посѣявши худое, худое они и пожнутъ. Горе и пожилымъ людямъ, которые своими худыми словами и дѣлами подаютъ соблазнъ молодымъ людямъ: они отдадутъ за это строгій отвѣтъ Богу. Какъ напр. не соблазняться молодымъ людямъ, когда почти всѣ пожилые люди, въ воскресные и праздничные дни, большую часть времени проводятъ или въ корчмахъ, или около корчемъ? Слѣдомъ за старшими тянутся туда и молодые люди. Чего не насмотрится молодежь въ такомъ

мѣстѣ какъ корчма и между людьми, большею частью нетрезвыми?

Часто слышатся въ настоящее время жалобы, что дѣти не уважаютъ, не слушаютъ своихъ родителей. Но кто виноватъ въ этомъ? Конечно, по большей части, сами же родители. Хозяинъ дома и отецъ дѣтей нерѣдко является въ свой домъ въ пьяномъ видѣ; при дѣтяхъ безчинствуетъ, сквернословитъ, попрекаетъ, а иногда и бьетъ жену и дѣтей и гонитъ всѣхъ изъ дома. Скажите, могутъ ли дѣти имѣть уваженіе къ такому отцу? Чтобы заслужить отъ другихъ уваженіе и любовь, нужно самому уважать себя, т. е. нужно каждому дорожить своей честію.

Отцы и матери! Къ вамъ преимущественно обращаю свое слово. Берегитесь излишняго употребленія вина; бѣгайте его, какъ яда; оставляйте, по возможности, свои пиры; а особенно не смотрите легко на вечеринки; не думайте, что это невинная для молодыхъ людей забава. Развѣ вы не знаете, развѣ большая часть изъ васъ не испытали сами, къ чему ведутъ такія ночныя сборища?

А знаете ли вы, какая участь постигла Царя Ирода и Иродію? Они умерли въ изгнаніи вдали отъ родины, значитъ, понесли наказаніе даже въ сей жизни. Безъ сомнѣнія, и мы будемъ наказаны Богомъ, если не покаемся и не позаботимся объ исправленіи своей жизни и принесеніи плодовъ до-

стойныхъ покаянія. Самъ Господь, указывая Іудеямъ на погибель городовъ Содома и Гоморры, а также и тѣхъ людей, кровь которыхъ Пилатъ смѣсилъ съ ихъ жертвами, говорилъ имъ: *не думайте, что эти люди были грѣшнѣйшіе всѣхъ; истинно говорю вамъ: и вы всѣ, если не покаетесь, также погибнете.*

Будемъ, бр., каяться, доколѣ есть на это время; позаботимся объ исправленіи своей жизни и о принесеніи плодовъ, достойныхъ покаянія. Постараемся начать это тотчасъ же, не отлагая со дня на день, какъ это, большею частію, съ нами и бываетъ, потому что не знаемъ, въ какой часъ Господь пріидетъ и потребуетъ отъ насъ отчета не только въ дѣлахъ, но и въ словахъ и помышленіяхъ; не знаемъ также и того, кого, въ какое время постигнетъ лютый часъ смертный.

Протоіерей *Андрей Альбицкій.*

М. Освѣя дриссенскаго уѣзда.

СЛОВО

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича III-го.

Было на Руси тяжелое время татарскаго ига:— это было давно. Изъ глубины Азіи вышелъ полу-

дикій, воинственный, сильный народъ, напалъ на русскую землю, огнемъ и мечемъ опустошилъ города и веси и, овладѣвъ почти всѣми русскими предѣлами, обратилъ русскій народъ съ князьями въ данниковъ своихъ. Положеніе повоеванной земли было невыносимое: татаринъ былъ полновластнымъ владыкой русскихъ людей, ихъ имуществъ, семействъ, самой ихъ жизни; и отъ такого владычества со всѣми его послѣдствіями не былъ свободенъ никто, ни князь, ни бояринъ, ни служитель церкви, ни простой земскій человѣкъ. Въ эту тяжкую годину, для уврачеванія золъ, отъ которыхъ истаевала русская земля, для смягченія невыносимаго рабства, для успокоенія и утѣшенія страждущаго человѣчества и христіанства, для защиты Россіи и отъ хищныхъ сосѣдей и отъ своевольной лютости татаръ, Богъ между другими приснопамятными мужами воздвигъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, котораго память мы нынѣ празднуемъ. Его жизнь и подвиги на пользу отечества были таковы, что и современники и потомки не усомнились признать въ немъ избранника Божія и мужа святаго. Сему небесному заступнику русской земли воздадимъ достодолжную честь. . . .

Миновало татарское иго; прошло въ теченіи вѣковъ и множество другихъ тяжкихъ бѣдъ; русское царство окрѣпло и испытало свои силы въ борьбѣ съ разными врагами; русскіе предѣлы расширились и придвинулись къ просвѣщеннымъ госу-

дарствамъ. Исторія записала много именъ великихъ подвижниковъ на благо и славу отечества, между которыми особенно ярко сіяютъ имена великаго Петра Императора и великой Императрицы Екатерины. Но расширившееся и окрѣпшее царство не имѣло надлежащаго внутренняго строя, а народъ страдалъ отъ тяготѣвшей надъ нимъ застарѣлой язвы крѣпостнаго права и другихъ золъ. На врачеваніе недуговъ Господь призвалъ двухъ великихъ Императоровъ, соименныхъ св. Александру Невскому, изъ коихъ одинъ все время своего царствованія посвятилъ внутреннему благоустроенію отечества, совершивъ притомъ великое дѣло спасенія Россіи во время нашествія Французовъ, другой, кромѣ многихъ великихъ дѣлъ на благо народа, положилъ конецъ крѣпостному праву и милліоны крестьянъ надѣлилъ землею:—разумѣемъ здѣсь Императоровъ Александра I благословеннаго и Александра II, которому справедливо усвоено имя благодѣтеля народа. Этихъ великихъ Императоровъ справедливо почтить благодарнымъ воспоминаніемъ въ нынѣшній день, въ который въ свое время Россія праздновала ихъ тезоименитства...

Настало время переживаемое нами. Вы знаете, какимъ страшнымъ событіемъ оно началось... Насильственная мученическая смерть Императора Александра II естественно обратила общее вниманіе на положеніе вещей и безъ особаго труда подъ покровомъ видимаго благоустройства указала такъ много

глубокихъ внутреннихъ язвъ въ государствѣ, что преобразованіе многаго и многаго, а главное проведеніе въ жизнь разумности, правды, законности и порядка, само собой сдѣлалось безъотложной потребностью, самымъ жгучимъ вопросомъ времени. Этотъ многотрудный и многосложный вопросъ во всей силѣ возсталъ почти внезапно предъ лицомъ нынѣ царствующаго Императора Александра III-го и—вы можете судить, сколько требуется отъ Главы государства мудрости, твердости и самыхъ напряженныхъ усилій для надлежащаго его разрѣшенія и сколько съ другой стороны предстоитъ опасеній за счастіе и спокойствіе народа, пока настоятельныя потребности времени не будутъ удовлетворены. Мы не ошибемся, если скажемъ, что наше повидимому спокойное время въ сущности принадлежитъ къ самымъ тревожнымъ эпохамъ и безъ сомнѣнія наполняетъ великими заботами, а нерѣдко и опасеніями и скорбію, каждый часъ жизни Монарха...

Въ виду этаго и всегда, а наипаче въ настоящій высокоторжественный день тезоименитства Его Величества, благопотребно намъ, достопочтенные сограждане, возносить теплыя мольбы, чтобы Господь силъ Своею вседѣйствующею благодатію укрѣплялъ Монарха и Своимъ всесильнымъ промысломъ ограждалъ во всѣхъ путяхъ жизни и чтобы соименный Ему угодникъ Божій, въ свое время подвизавшійся на благо земли русской, своимъ ходатайствомъ помогалъ Ему въ великомъ дѣлѣ благоустроенія оте-

чества. Молитва—самый лучшій даръ, какимъ мы можемъ почтить Августѣйшаго виновника нынѣшняго торжества и самое лучшее свидѣтельство нашей преданности Царю, нашей вѣрности долгу и любви къ отечеству. Аминь.

29 августа 1882 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Священникъ Матѳій *Красавицкій*.

Дозволено цензурою 28 сентября 1882 года.
Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.